

## الإجابة النموذجية لامتحان السداسي الأول لمقياس مدارس ومناهج أستاذة المقياس: د. روابحية مريم

السؤال الأول: ما المقصود بعلم المناهج؟ (2ن)

لغة: كلمة "Méthodologie" ميتودولوجيا" ترجع خصوصا إلى "كانط"، إذ تنقسم الكلمة إلى قسمين:  
"Méthode" منهج أو طريقة و"Logie" وتعني علم. (0.5 ن)

اصطلاحا: يبحث هذا العلم في المناهج التي يتبعها العلماء في أبحاثهم من أجل الوصول إلى الحقيقة كل في ميدانه، فإنه لا يمكن أن يتكون إلا بالنظر في السبل التي سلكها هؤلاء العلماء أنفسهم. (1.5)

السؤال الثاني: تحدث عن المتغير التابع والمتغير المستقل وما إجابتك بمثال من الواقع؟ (5ن)

المتغير: هو ما تتغير قيمته أو كميته ويمكن قياسه (مثل: الضوء - السلوك). (1ن)

المتغير التابع: هو المتغير الذي يقيسه المجرى كي يرى كيف تأثر بالتغيير الذي جرى على المتغير المستقل.  
(1ن)

المتغير المستقل: هو المتغير الذي يقوم المجرى بتغيير بطريقة منظمة في التجربة. (1ن)

المثال: تقديم أي مثال توضيحي لتدعيم الإجابة بما قدم أثناء الشرح في المحاضرة أو بما يتلاءم وتطبيق المتغيرات. (2ن)

السؤال الثالث: يعتبر البحث إبداع وتجديد وفيه الكثير من المشقة والمعاناة، ينجزه الباحث الذي يتميز بخصائص معينة تظهر في شخصيته، أذكر الصفات الواجب توفرها لدى الطالب حتى يصير باحثا (دون شرح) (3ن)

الرغبة- الاطلاع- الصبر- الشك- الأمانة- الشجاعة - الموضوعية - التنظيم- اللغة الأسلوب.

(0.5ن لكل عنصر) ليس بالضرورة ذكر كل العناصر، يكفي فقط ذكر 6 عناصر لتحصيل 3 نقاط.

السؤال الرابع: حدد الفرق بين المنهج الوصفي والمنهج التاريخي مبينا ذلك على شكل نقاط؟ (8 ن)

المنهج التاريخي	المنهج الوصفي
<p>- وصف للوقائع التي حصلت في الماضي وتحليلها وتفسيرها بغية اكتشاف تعميمات تساعدنا على فهم الحاضر بل التنبؤ بأشياء وأحداث بالمستقبل. (1ن)</p> <p>- مراحل هذا المنهج يمر بالعناصر التالية:</p> <p>- تحديد مشكلة البحث التاريخية، تحديد البعد المكاني والزمني، جمع البيانات اللازمة (جمع المادة التاريخية)، نقد مصادر البيانات ويوجد نوعان للنقد الخارجي والنقد الداخلي،</p> <p>- تسجيل نتائج البحث وتفسيرها، وملخص البحث. (1ن)</p> <p>- <b>ضمن مميزات المنهج: (1ن)</b></p> <p>تأكيد العلاقات السببية بين الماضي والحاضر كأساس للمستقبل، الوصف الدقيق للوثائق التاريخية التي تفسر حوادث وظواهر الماضي، أهم ميزة للبيانات التاريخية أنها منخفضة التكلفة، يعتمد المنهج التاريخي الأسلوب العلمي في البحث. فالباحث يتبع خطوات الأسلوب العلمي مرتب، يساعد في إيجاد العلاقة بين الظواهر المدروسة وبين البيئة التي أدت لنشوتها، يساعد في تعرف المشاكل التي واجهتا الإنسان في الماضي والعوائق أمامه وكيف تغلب عليها، يساعد في معرفة أصول النظريات العلمية وظروف نشأتها.</p> <p>- <b>ضمن سلبيات المنهج: (1ن)</b></p> <p>يفتقر للموضوعية، وذلك لعدم القدرة أو الإمكانية لإخضاع كافة الأحداث الماضية للتجريب، كثرة البيانات التاريخية مما يجعل من الصعب أحيانا تحديد أهمها، بعض المواد التاريخية قد تكون مزيفة تزييفا متعمدا، أو قد تتعرض لتلف، الظواهر التاريخية يصعب تعميم نتائجها لأنها ترتبط بظروف زمانية ومكانية محددة، الأحداث التاريخية لا يمكن تكرارها متى نريد نظرا لارتباطها بظروف زمنية ومكانية معينة، إن المعرفة التاريخية ليست كاملة بل مصورة جزئية للماضي، صعوبة وضع فرضيات واضحة مبنية على أسس نظرية قوية للأحداث التاريخية، عدم تحقيق الضبط وصعوبة إخضاع البيانات التاريخية للتجريب، الأمر الذي يجعل الباحث يكتفي بإجراء النقد بنوعية الداخلي والخارجي.</p>	<p>- يرتكز على وصف دقيق وتفصيلي لظاهرة أو موضوع محدد على صورة نوعية أو كمية رقمية، ويكمن هدفها الأساسي تقويم وضع معين لأغراض عملية. (1ن)</p> <p>- مراحل هذا المنهج تنقسم إلى مرحلتين أساسيتين: الأولى هي مرحلة الاستطلاع والثانية مرحلة الوصف الموضوعي، وتهدف المرحلة الاستطلاعية إلى تكوين أطر نظرية يمكن اختيارها وذلك بعد تحديد واضح لمشكلة للدراسة أو البحث موضوع الاهتمام. (1ن)</p> <p>- <b>ضمن مميزات المنهج: (1ن)</b></p> <p>يوفر بيانات مفصل عن الواقع الفعلي للظاهرة أو موضوع الدراسة كما أنه يقدم في الوقت نفسه تفسيراً واقعياً للعوامل المرتبطة بموضوع الدراسة تساعد على قد معقول من التنبؤ المستقبلي للظاهرة.</p> <p>- <b>ضمن سلبيات المنهج: (1ن)</b></p> <p>يعاني هذا المنهج من بعض العيوب أهمها سمة التحيز الشخصي للباحث عند جمعه للبيانات المختلفة حول الظاهرة، الأمر الذي قد يؤدي إلى الحصول على بيانات غير دقيقة لا يمكن أن تؤدي إلى نتائج موضوعية يمكن تعميمها على مجتمع الدراسة، وبالتالي فإن مصداقية هذا المنهج قد تصبح ضعيفة بالمقارنة مع مزايا المناهج الأخرى للبحث العلمي.</p>